

Satisfaction garantie

WAGGON GUIDE ON TRAINS AT ROCKY MOUNTAIN 5c

...dans la province mere depuis

combe sur un article, dû à la plume de monsieur Arthur Beau-

La séance parlementaire dont nous donnons ici le rapport est du véritable grani d'histoire. Car elle sera le point de départ d'une orientation nouvelle dans notre vie nationale. Nous voici des soldats! Nos pères, nous-mêmes, n'avons été jusqu'ici que de paisibles travailleurs du sol. Suivant l'expression du *Free Press*, — expression pittoresque et devenue maintenant un peu triste, nous avons cessé d'être des pasteurs d'Arcadie, ce pays de légende où le chaluméan des poètes ne chantait que des chants de douceur.

Au moins dans la presse française, il ne semble guère y avoir divergence d'opinion sur la gravité de la situation. Il y en a, comme le *Nationaliste*, qui condamnent carrément l'initiative du gouvernement; d'autres, et des plus ministériels, comme le *Soleil*, laissent percer leur anxiété pour l'avenir. L'Événement et la Patrie demandent qu'on sauvegarde l'autonomie coloniale et le caractère distinctif des races. Nous attendons cette semaine le vaillant Canadien.

La presse anglaise n'est pas unanime. Le *Globe*, autrefois anti-imperialiste déterminé, est devenu partisan outré de notre armement national. Le *Mail* and *Empire* est à peu près du même avis; cette fois les deux vieux adversaires paraissent s'entendre!

La discussion la plus sérieuse se fera dans la population anglaise. Un député anglais, Mr. Congdon, du Yukon, s'est prononcé, à Ottawa, contre toute participation du Canada aux guerres de l'empire. D'autres Anglais prétendent que nous devrions y contribuer toujours.

que nous avons dit la semaine dernière. Et nous publions sans plus de préambule un résumé de l'historique débat des Communes. Afin qu'on ne nous accuse pas de vouloir dénaturer le langage de sir Wilfrid Laurier, nous avons pris ce résumé dans un journal libéral:

M. FOSTER

fut le premier à prendre la parole. Depuis plusieurs années, M. Foster a étudié spécialement la question, et de plus en plus la proposition qu'il amène aujourd'hui lui a souri.

Il insiste d'abord sur le fait que la défense de l'Empire devient pour la Grande-Bretagne un fardeau de plus en plus lourd et nous devons songer à l'alléger de façon ou d'autre, sans pour cela nous placer dans les mêmes conditions de militarisme aigu. Toute l'histoire est là pour établir qu'une société ne peut subsister que si elle songe à se protéger. Le Canada est en pleine voie d'expansion; sa situation géographique l'expose sur deux océans et sur deux frontières. Peut-il éviter la nécessité de la défense? Non, si le Canada veut jouer le jeu d'une nation, qu'il le fasse vaillamment et avec succès. Le Canada a des ressources inestimables; chaque année on y découvre des trésors, chaque année nos plaines, nos forêts, nos ports maritimes fournissent des statistiques de production qui semblent devoir atteindre des chiffres fabuleux avec l'avenir. Jamais peuple peut-être, n'a occupé une région aussi vaste, aussi belle, aussi riche en possibilités que la nôtre. Jamais peut-être, par contre, n'est aussi exposée, aussi ouverte au monde: au nord, dominant des détroits glacés et mystérieux; à l'Est, à portée de communication avec les grands pays d'Europe; au sud, cotoyant le pays le plus intensivement peuplé du globe, les États-Unis; à l'Ouest, faisant face au formidable et puissant Orient. Voilà la

seconde admirable: l'acteur qui y évolue ne doit pas omettre les responsabilités de son rôle.

"Nous avons développé notre pays merveilleusement depuis nombre d'années, à certains points de vue; mais ce développement n'est pas une défense. Nous n'avons encore rien fait pour notre défense, nous n'avons rien contribué au fardeau de la défense impériale. Sans doute, nous avons une milice, et M. Foster ne veut pas la méconnaître. Mais ce n'est là qu'un rudiment de défense. Et nous n'avons absolument rien fait dans le sens d'une marine canadienne, pouvant nous protéger sur les deux océans. Sans doute, nous avons pris le contrôle des garnisons d'Esquimaux et d'Halifax; mais nous n'avons des torpilleurs, des mines sous-marines, des moyens de défense navale? Non, en prenant le contrôle de garnisons, nous avons tout au plus affirmé un principe. Or, parmi les colonies, le Canada est au bas de la liste pour la contribution à la défense impériale. Il n'a rien contribué du tout, pas un sou. Le citoyen anglais paie en taxes \$3.00 par an pour la défense de l'empire. Le Canada, rien.

D'aucuns diront: "Mais la doctrine Monroe nous protège au Canada. Les États-Unis protègent l'Amérique." Si cela était vrai, à quel prix, bas et servile paierions-nous cette protection? A quel sacrifice de fierté nationale, puisque, forte commercialement nous serions si faibles militairement, que nous devrions nous appuyer sur nos voisins? Non, nous ne devons pas grandir à l'ombre de la doctrine Monroe. Donc, nous devons songer à notre défense. Comment? Voilà une nouvelle question. Il y a

DEUX SOLUTIONS

qu'on puisse choisir: 1o une contribution directe, annuelle à un fonds impérial, soit en argent, soit en navires; comme nous ne pouvons construire des "Dreadnoughts" au Canada, les deux alternatives se résument à une contribution d'argent. Mais l'objection que M. Foster entrevoit à l'adoption de cette solution, c'est qu'elle prend l'aspect de payer quelqu'un pour faire un travail que nous pouvons faire nous-mêmes. 2o L'établissement d'une marine canadienne. M. Foster choisit cette solution comme la plus susceptible de répondre aux données du problème. Elle permettrait la protection, par les Canadiens, de leur commerce et de leur territoire. Ce serait là une contribution réelle à la défense de l'empire mais développée sur place, et dans la meilleure intelligence de notre développement et de notre dignité nationale. M. Foster approuverait donc l'établissement d'une marine canadienne. Ce serait ainsi, selon lui, que nous prendrions le mieux notre juste part de responsabilité comme dit sa résolution, pour assurer convenablement la protection de nos côtes et de nos grands ports maritimes.

Le Canada pourra, dit-il, après s'être constitué une flotte, voler à la défense de la mère-patrie; leur avenir sera plus intimement lié que ne l'a été leur passé. Et cette union sera aussi libre qu'elle sera intime. Mais que l'on choisisse cette solution ou la précédente, "celle de la contribution directe," il reste une vérité supérieure à ce choix, c'est que nous devons faire quelque chose d'une façon ou de l'autre, pour la défense de l'empire britannique, dont le Canada est une des parties les plus importantes et pour laquelle nous n'avons pas encore dépensé un seul sou. Si le gouvernement en offre une qui soit adéquate, M. Foster ne doute pas que l'opposition l'accepte.

SIR WILFRID LAURIER

"Il y a bien peu à répondre, dit sir Wilfrid, dans les observations éloquentes autant qu'habiles de M. Foster. Il tient spécialement à le féliciter d'avoir traité cette question importante et difficile d'une façon si modérée. Le seul point sur lequel il

veut insister, c'est qu'il considère que les conclusions de M. Foster sont assez éloignées de ses remarques, lesquelles le sont surtout de sa résolution.

La politique du gouvernement sur cette question de la défense nationale, n'a jamais été prise à partie par l'opposition, et notre exemple a été suivi par d'autres colonies sœurs. Le gouvernement d'Australie a contribué pendant nombre d'années de la somme de \$1,000,000 au fonds impérial; cette politique vient d'être rejetée et l'ancien premier ministre, M. Deakin, a lui-même présenté une résolution dans le sens de la politique canadienne.

Sir Wilfrid cite l'opinion de lord Milner, lors de son voyage au Canada, où il a, à plusieurs reprises, émis des opinions conformes à celle là, et l'opinion de sir Charles Tupper émise dans un article fameux dans lequel il disait que "la politique de prélever une large somme constituait une dangereuse erreur." M. Foster ne s'est pas prononcé à cet égard. Il a dit que nous devions faire quelque chose, mais il n'a pas spécifié si ce devait être par une contribution au fonds impérial ou par le développement d'une marine; il a laissé la question ouverte. Eh bien, pour nous, dit sir Wilfrid, ce n'est pas une question ouverte et nous ne voyons aucune raison de changer la politique que nous avons établie en 1902. En 1902, nous dépensions deux millions et demi pour notre milice; l'an passé nous avons dépensé six millions et demi; nous avons donc triplé cette dépense. De cette façon nous avons pu prendre le contrôle des garnisons d'Esquimaux et d'Halifax; nous avons organisé une force permanente et des camps d'instruction, nous avons pourvu d'armes et entraîné plus de 50,000 hommes.

Sir Wilfrid avoue cependant qu'en ce qui regarde la défense navale nous sommes en retard; engagés dans les travaux de la paix, nous avons différé ce travail. Mais il admet avec M. Foster que nous devons aussi nous en charger, et immédiatement. Par notre propre action, en faisant pour notre marine ce que nous avons fait pour notre milice, nous devrions établir

LE NOYAU D'UNE MARINE

A la dernière conférence, lord Tweedmouth a insisté pour que les colonies autonomes voient à la défense des ports maritimes et il n'a pas mentionné les navires écoles; il n'y a de cela que deux ans, et ce lord admettait dans toute son étendue la politique du gouvernement canadien, que nous devrions nous-mêmes construire notre marine et ne pas contribuer au fonds impérial.

A l'heure actuelle, si nous écoutons certaine presse, nous enverrions un "Dreadnought" à la Grande Bretagne, mais sir Wilfrid croit que des efforts spasmodiques comme celui-là ne prépareraient pas un système approprié de défense pour l'empire.

Qu'allons-nous donc faire, dit le premier ministre; ce que nous faisons avec notre milice. Nous allons consulter les autorités navales de la Grande-Bretagne, et après avoir organisé un plan, nous l'exécuterons au Canada, avec nos ressources et avec notre argent.

Voilà la politique du gouvernement. D'autre part, ajoute sir Wilfrid, il serait insensé de s'endormir dans l'opinion d'une sécurité absolue. Dans plus d'une occasion, il a déclaré qu'il regretterait de voir le Canada entraîné dans le gouffre du militarisme qui existe en Europe et où les conditions de la paix armée sont presque aussi intolérables que celles de la guerre. Il espère que ce jour ne viendra jamais, mais il n'hésite pas à dire que la suprématie de l'empire britannique est absolument essentielle, non seulement au maintien de cet empire, mais encore à la civilisation de l'univers; que

par conséquent, cette suprématie doit être maintenue au degré qu'elle a occupé dans le dernier cent ans, et que si cette suprématie était menacée, il serait du devoir de toutes les jeunes nations de l'empire de se grouper autour de la mère-patrie pour la défendre.

Sir Wilfrid ajoute qu'il espère que ce jour ne viendra jamais, mais s'il devait venir, il se ferait un devoir de consacrer tout ce qu'il lui resterait d'énergie pour convaincre le peuple canadien en particulier ses compatriotes de la province de Québec, que le salut de l'Empire est le salut de notre propre pays; que de lui dépend notre liberté civile et religieuse et tout ce qui a quelque valeur dans notre vie nationale.

Sir Wilfrid Laurier propose un amendement dont il changea quelques mots à la fin du débat et qui prend la place de la résolution Foster. Voici le texte de cette

RESOLUTION

telle que définitivement amendée et adoptée par les deux côtés de la Chambre: "Cette Chambre reconnaît qu'il est du devoir du peuple canadien, à mesure qu'il s'accroît en nombre et que sa richesse augmente, de prendre une plus large part à la défense nationale. Cette Chambre réaffirme l'opinion maintes fois déjà exprimée par les représentants du Canada, qu'avec les relations constitutionnelles qui existent entre la mère-patrie et les colonies autonomes, le paiement d'une contribution fixe au trésor impérial pour la défense navale et militaire ne résoudrait pas d'une manière satisfaisante, en tant que le Canada y est intéressé, la question de la défense.

Cette Chambre a remarqué avec plaisir le soulagement apporté récemment aux contribuables du Royaume-Uni, grâce au fait que le Canada a pris à sa charge des dépenses militaires considérables, auparavant défrayées par le trésor impérial. Cette Chambre approuvera cordialement toutes dépenses nouvelles faites dans le but de promouvoir l'organisation d'un service de marine canadienne, qui coopérerait avec la marine impériale, se lierait en relation intime avec elle, d'après les suggestions faites par l'amiral au cours de la dernière conférence impériale, et qui servirait de noyau à une suprématie navale de l'Angleterre est essentielle à la sécurité du commerce, à la sûreté de l'empire et à la paix de l'univers.

Cette Chambre exprime sa ferme conviction que, lorsque le besoin s'en fera sentir, le peuple canadien sera prêt et disposé à faire l'apport quel sacrifice nécessaire pour donner aux autorités impériales l'appui le plus loyal et le plus cordial dans tout mouvement relatif au maintien de l'intégrité et de l'honneur de l'empire."

L'agrandissement de notre Province

On a dit quelque part que monsieur Roblin ferait ses prochaines élections sur cette très importante question.

Il est plutôt probable que le chef conservateur se présentera à l'électorat avec la totalité de ses œuvres administratives. Et ces œuvres méritent pour leur auteur une éclatante ratification populaire. Mais si monsieur Roblin jugeait à propos de placer particulièrement en vedette cette partie de son programme: l'agrandissement de notre territoire provincial, il aurait droit, de ce seul chef, à l'approbation de l'esprit de parti n'aveugle pas.

Dégagée de tous incidents et de tous commentaires la position est celle-ci: Notre province n'a qu'une superficie de 72,864 milles carrés. Or la province d'Ontario est 222,000 milles carrés; Québec, 346,928 milles carrés; la Colombie Anglaise, 333,300 milles carrés; l'Alberta, 253,000 milles carrés; la Saskatchewan, 250,000 milles carrés.

Depuis leur arrivée au pouvoir M. M. Roblin et Rogers ont réclamé du gouvernement fédéral l'extension de ces limites. Pour des raisons de lui seul contre le gouvernement fédéral a refusé de se rendre à la demande des ministres manitobains.

Conférences sur conférences ont eu lieu; les négociations vinrent quelquefois, en apparence, tout près d'une solution satisfaisante. Et à chaque fois, le cabinet libéral d'Ottawa trouvait quelque raison pour nous renvoyer sans ajouter à notre territoire un seul pouce de terrain. La chose est pourtant très facile, lors de la création des nouvelles provinces de l'Ouest. Rien ne se fit, malgré les instances répétées de M. Roblin auprès des autorités fédérales.



La nouvelle conférence qui a eu lieu à Ottawa le mois dernier a accentué la détermination du gouvernement fédéral de refuser justice au Manitoba.

Et pourtant la solution de cette difficulté s'impose pour nous. Il est évident que le jour où notre territoire sera agrandi de manière à nous donner un port sur la Baie d'Hudson nous aurons une route nouvelle pour l'écoulement de nos formidables récoltes. En attendant, le territoire situé immédiatement au nord du Manitoba est presque une solitude. Un acte de justice de la part du gouvernement fédéral sortirait notre province de son état d'humiliante infériorité et ferait d'un grand territoire inutile à tous autres qu'à nous une terre de progrès et de développement national.

Le fait brutal est là que, sans avoir spécifié une seule raison, les autorités fédérales nous refusent une extension de frontières dont tout le monde, pourtant, admet l'opportunité.

Si monsieur Roblin, qui a été sincère et qui a réellement voulu servir les populations de l'Ouest, jugeait bon d'en appeler au peuple sur cette question, il se rait le bienvenu à le faire.

Une Méthode

Tout en grimaçant des excuses pour avoir pénétré dans la vie privée de ses adversaires — on a resté tout en ordre — monsieur St-Pierre accentue encore son incartade méchante. Pour lui, le journalisme, ce n'est pas l'examen des questions publiques à leur mérite: c'est l'invective des personnes et des politiques.

L'Ouest-Canada y est autrefois de ces procédés — et creva sur la paille après avoir lancé de la boue à droite et à gauche pendant deux mois, peut-être trois. A ce jeu d'insultes, son propriétaire se gagna ici un duplicata du brevet d'écriture mal liché qu'il s'était conquis dans l'Est.

Il paraît que le député de Saint-Boniface et le *Manitoba* ne sont que des torces, qui ne vivent que de pincettes officiel. C'est le *Novelliste*, toujours agrémenté d'annonces du gouvernement fédéral, qui nous le dit!

Des libéraux mêmes nous ont particulièrement exprimé leur surprise de ce qu'on attaque le député de Saint-Boniface juste au moment où il quitte le pays, en pleine saison de vacance parlementaire et de trêve politique.

Heureusement que le St-Pierre possède plus de perfidie dans le cœur que de force dans le poignet. Quand il a levé le bras, ça n'a jamais été pour étourdir les autres de coups.

Malgré toutes ses fanfaronades et la bonne opinion qu'il a de lui-même — pauvre diable! — il a vu plus de chandelles qu'il n'en a jamais fait voir à ceux avec lesquels il s'est mesuré. Pour nous effrayer il faudra d'autres hommes que ce vieux félicé.

NOTICE

Rural Municipality of Ritchot

SALE OF LANDS FOR ARREARS OF TAXES

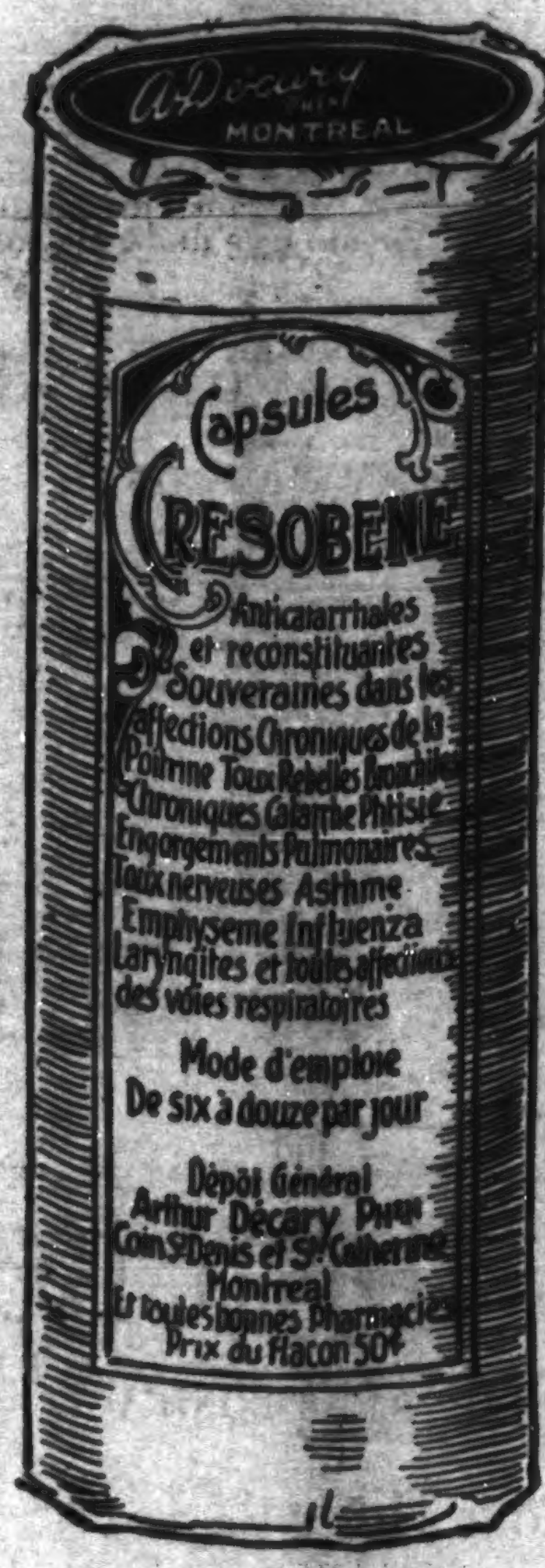
By virtue of a warrant issued by the Board of the Rural Municipality of Ritchot, under its seal and the Corporate Seal of the said Municipality and to me directed, bearing date the twenty-seventh day of March A. D. 1909, commanding me to levy upon the parcels or land hereinafter mentioned and described, for arrears of taxes respectively due thereon, together with costs, I do give notice hereby that, unless the said arrears of taxes and costs be sooner paid, I will on Wednesday the nineteenth day of May A. D. 1909 at the hour of eleven o'clock in the forenoon, in the Municipal Office, at St. Norbert village, in the Province of Manitoba, proceed to sell by public auction the said lands for the said arrears of taxes and costs.

| DESCRIPTION | Section Township Range | Acres | Arrears | Costs | Total | Patented or unpatented |
|------------------------------|------------------------|--------|----------|--------|----------|------------------------|
| Lot 5-11, North... | | 150 | 86 10 | 50 | 86 60 | Patented |
| Lot 4-11, North... | | 64 42 | 41 37 | 50 | 41 87 | do |
| Lot 3-11, North... | | 97 38 | 64 35 | 50 | 65 68 | do |
| Lot 2-11, North... | | 93 | 58 91 | 50 | 57 41 | do |
| Lot 1-11, North... | | 58 32 | 32 15 | 50 | 32 65 | do |
| Part Lot 94-11, North... | | 15 | 24 88 | 50 | 25 32 | do |
| Part of Lot 100-11, North... | | 72 25 | 32 15 | 50 | 32 65 | do |
| Part of Lot 101-11, North... | | 96 78 | 34 90 | 50 | 35 40 | do |
| Part of Lot 102-11, North... | | 86 68 | 46 11 | 50 | 46 61 | do |
| Part of Lot 103-11, North... | | 10 | 13 38 | 50 | 13 88 | do |
| Part of Lot 104-11, North... | | 96 68 | 54 90 | 50 | 55 40 | do |
| Part of Lot 105-11, North... | | 10 | 11 87 31 | 50 | 11 87 81 | do |
| Part of Lot 106-11, North... | | 85 | 39 30 | 50 | 39 70 | do |
| Part of Lot 107-11, North... | | 156 | 70 32 | 50 | 70 72 | do |
| Part of Lot 108-11, North... | | 144 | 62 92 | 50 | 63 42 | do |
| Part of Lot 109-11, North... | | 189 | 73 73 | 50 | 74 23 | do |
| Part of Lot 110-11, North... | | 83 | 43 33 | 50 | 43 80 | do |
| Part of Lot 111-11, North... | | 144 | 76 37 | 50 | 76 87 | do |
| Part of Lot 112-11, North... | | 167 | 78 48 | 50 | 78 98 | do |
| Part of Lot 113-11, North... | | 167 50 | 74 81 | 50 | 75 31 | do |
| Part of Lot 114-11, North... | | 169 50 | 75 86 | 50 | 76 36 | do |
| Part of Lot 115-11, North... | | 1 9 3 | 236 | 75 45 | 75 95 | do |
| Part of Lot 116-11, North... | | 1 8 3 | 234 | 108 54 | 109 04 | do |
| Part of Lot 117-11, North... | | 1 8 3 | 240 | 108 85 | 109 35 | do |
| Part of Lot 118-11, North... | | 13 8 3 | 240 | 110 05 | 110 55 | do |
| Part of Lot 119-11, North... | | 13 8 3 | 240 | 112 42 | 112 92 | do |
| Part of Lot 120-11, North... | | 24 8 3 | 240 | 107 26 | 107 76 | do |
| Part of Lot 121-11, North... | | 36 8 3 | 231 | 114 12 | 114 62 | do |
| Part of Lot 122-11, North... | | 36 8 3 | 240 | 110 74 | 111 24 | do |
| Part of Lot 123-11, North... | | 1 7 3 | 234 | 115 05 | 115 55 | do |
| Part of Lot 124-11, North... | | 20 7 3 | 160 | 79 87 | 80 37 | do |

Dated at St. Norbert this 29th day of March A. D. 1909

G. T. LANDRY

Sec. Trésorier



Cité de Saint-Boniface

AVIS PUBLIC

Avis est donné que le Conseil de la Cité de St. Boniface a l'intention de faire et de construire un ouvrage d'amélioration de la rivière Assiniboine, à l'endroit où elle se jette dans le lac de St. Boniface. (A moins qu'il n'y ait eu une pétition, la loi qui en a été mentionnée.)

Dans le cas où il y ait eu une pétition, le Conseil de la Cité de St. Boniface a l'intention de faire et de construire un ouvrage d'amélioration de la rivière Assiniboine, à l'endroit où elle se jette dans le lac de St. Boniface. (A moins qu'il n'y ait eu une pétition, la loi qui en a été mentionnée.)

La Cité de St. Boniface a l'intention de faire et de construire un ouvrage d'amélioration de la rivière Assiniboine, à l'endroit où elle se jette dans le lac de St. Boniface. (A moins qu'il n'y ait eu une pétition, la loi qui en a été mentionnée.)

St. Boniface, 30 mars 1909. Sec. Trésorier.

Cité de Saint-Boniface

PAYAGE

AVIS PUBLIC: Le Conseil de la Cité de St. Boniface a l'intention de faire et de construire un ouvrage d'amélioration de la rivière Assiniboine, à l'endroit où elle se jette dans le lac de St. Boniface. (A moins qu'il n'y ait eu une pétition, la loi qui en a été mentionnée.)

Le Conseil de la Cité de St. Boniface a l'intention de faire et de construire un ouvrage d'amélioration de la rivière Assiniboine, à l'endroit où elle se jette dans le lac de St. Boniface. (A moins qu'il n'y ait eu une pétition, la loi qui en a été mentionnée.)

Le Conseil de la Cité de St. Boniface a l'intention de faire et de construire un ouvrage d'amélioration de la rivière Assiniboine, à l'endroit où elle se jette dans le lac de St. Boniface. (A moins qu'il n'y ait eu une pétition, la loi qui en a été mentionnée.)

MANITOBA

\$1.00 Par Année

